

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

AB-I.7820.16.4.2017.AK



Białystok, dnia 07 marca 2018 r.

DECYZJA NR 3 / 2018

O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 12, art. 17 ust. 1 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1496 j.t.), art. 123 ust. 2 i art. 124 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1÷3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Podlaskiego – właściwego zarządcy drogi, reprezentowanego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z dnia 07.12.2017 r., znak: WPiRI.400.23.1.2016, uzupełnionego pismem z dnia 09.01.2018 r. oraz z dnia 11.01.2018 r. znak: WPiRI.400.23.1.2016, w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na **budowie wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zatwierdzenia podziału nieruchomości.**

I. UDZIELAM Zarządowi Województwa Podlaskiego – właściwemu zarządcy drogi ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ polegającego na budowie wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną.

II. ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY

w zakresie robót budowlanych obejmujących:

- budowę wiaduktu nad torami PKP,
- przebudowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 674 (ul. Mariańska i Kryńska) na odcinku od km 0+000 do km 0+824,58 (wg km roboczego);
- przebudowę skrzyżowań z drogami gminnymi – ul. Sawickiego, ul. Gęsia, ul. Głowackiego, ul. 11-Listopada, ul. Wodna, ul. Zimowa, ul. Nowa, ul. Kolejowa i ul. Przemysłowa;
- budowę i przebudowę chodników,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- budowę ciągu pieszo – rowerowego i ścieżki rowerowej zgodnie z projektem zagospodarowania terenu,
- budowę muru oporowego (ściany z gruntu zbrojonego),
- przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu – odcinków sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej, teletechnicznej, energetycznej oraz PKP,
- rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę rowu krytego w km 0+113,80 (wg km roboczego istniejącej ul. Kryńskiej),

- budowę i późniejszą rozbiórkę tymczasowego rurociągu, który zostanie rozebrany w ciągu 3 m-cy od uzyskania pozwolenia na użytkowanie drogi;
- rozbiórka 8 budynków:
 - budynek handlowy na działce nr 2991,
 - budynek gospodarczy na działce nr 2991,
 - budynek mieszkalny na działce nr 2992,
 - budynek gospodarczy na działce nr 2992,
 - dwa budynki mieszkalne na działce nr 2994,
 - dwa budynki gospodarcze na działce nr 2994,
- wycinkę drzew i krzewów.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na:

- **działkach stanowiących pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 674:**

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1413, 1508/1

- **działkach w całości przeznaczonych pod pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 674:**

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1567/1, 2991, 2992, 3002, 3073/31, 3073/33, 1412/1, 1564/3, 1564/5, 2994

- **działkach ulegających podziałowi przeznaczonych pod pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 674:**

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1398, 1410, 1411, 1412/2, 1509/1, 1509/2, 1562/6, 1563, 1564/4, 1567/2, 1621, 2474/1, 2892, 2974, 2975, 2990, 2999, 3000/1, 3003, 3073/8, 3073/12, 3130

- **działkach stanowiących teren do czasowego zajęcia, niezbędny podczas realizacji inwestycji:**

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1345, 1348/1, 1371, 1377, 1379, 1381, 1383, 1385, 1395, 1396, 1397, 1398 (po podziale 1398/1), 1405, 1406, 1407/1, 1407/2, 1408, 1409, 1410 (po podziale 1410/1), 1411 (po podziale 1411/1), 1412/2 (po podziale 1412/3), 1508/5, 1508/6, 1508/7, 1509/1 (po podziale 1509/4), 1509/2 (po podziale 1509/7), 1562/6 (po podziale 1562/10), 1563 (po podziale 1563/2), 1564 (po podziale 1564/8), 1564/6, 1565/2, 1620/1, 1620/2, 2475, 2476, 2478, 2479, 2482, 2484/1, 2484/2, 2485, 2974 (po podziale 2974/2), 2975 (po podziale 2975/2), 2990 (po podziale 2990/2), 2993, 2995, 2996/2, 2997, 2998, 2999 (po podziale 2999/1), 3001, 3073/8 (po podziale 3073/37), 3073/17, 3073/19, 3130 (po podziale 3130/2), 3133, 3137/3, 3393/1

- **działkach stanowiących teren linii kolejowych do czasowego zajęcia, niezbędny podczas realizacji inwestycji:**

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 3073/34,

zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym wykonanym przez:

• branża drogowa:

- projektanta - Zdzisława Kozikowskiego – uprawnionego projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i mostów, nr ewid. uprawnień BŁ/186/86, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/BD/0707/01;

- sprawdzającego - Roberta Chociana - uprawnionego projektanta w specjalności drogowej bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień PDL/0028/POOD/11, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. PDL/BD/0126/11;

• branża mostowa – obiekty inżynierskie:

- projektanta - Michała Macieja Delmaczyńskiego – uprawnionego projektanta w specjalności mostowej bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień KUP/0042/POOM/05, członka Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. KUP/BO/0389/05;

- sprawdzającego - Adama Kruczyńskiego – uprawnionego projektanta w specjalności mostowej bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień KUP/0047/POOM/13, członka Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. KUP/BM/0113/13;

• branża sanitarna:

- projektantkę - Barbarę Budnik – uprawnioną projektantkę w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień PDL/0033/POOS/03, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IS/0213/07

- sprawdzającą - Martę Walczyńską – uprawnioną projektantkę w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień PDL/0142/POOS/13, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IS/0019/14;

- sprawdzającego - Marka Baranowskiego – uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych, nr ewid. uprawnień BŁ/203/75, uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych nr ewid. uprawnień BŁ/103/76, uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji gazowych nr ewid. uprawnień BŁ/373/89, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IS/0050/01;

• branża teletechniczna:

- projektanta - Radosława Stadnickiego-Kolendo – uprawnionego projektanta w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień DTT-TU/02301/02/U, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IE/0142/04;

- sprawdzającego - Roberta Gałczyńskiego - uprawnionego projektanta w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń,

nr ewid. DTT-TU/2124/01/U, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IE/0145/04;

• branża elektryczna:

- projektanta - Roberta Piotra Arciszewskiego - uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień PDL/0039/PWOE/05, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IE/0180/05;

- sprawdzającego - Leonarda Onufryjuka – uprawnionego projektanta w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych nr ewid. BŁ/323/74, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IE/1031/01;

• branża automatyka kolejowa:

- projektanta - Adama Wojnickiego – uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie urządzeń zabezpieczania ruchu kolejowego, nr ewid. uprawnień BPK-Upr-4/87, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BK/6488/04;

- sprawdzającego - Andrzeja Kisiela – uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie urządzeń zabezpieczania ruchu kolejowego, nr ewid. uprawnień BPK-Upr-9/92, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BK/6484/04;

• branża telekomunikacja kolejowa:

- projektanta - Tomasza Przemysława Pustelnika – uprawnionego projektanta w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień LOD/1660/POOT/11, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BT/9399/11;

- sprawdzającego - Feliksa Zabłockiego – uprawnionego projektanta w specjalności urządzenia łączności kolejowej, nr ewid. uprawnień ONB-907/34/72, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BK/6498/04;

• branża elektroenergetyka nietrakcyjna kolejowa

- projektanta - Jarosława Gruszczelaka – uprawnionego projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień LOD/1449/POOE/10, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/IE/9239/11;

- sprawdzającego Włodzimierza Słubika – uprawnionego projektanta w specjalności instalacji i sieci elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień 122/98/WŁ, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/IE/0376/02;

• branża trakcyjna kolejowa

- projektanta - Krzysztofa Gawła – uprawnionego projektanta w specjalności kolejowej sieci elektroenergetycznej bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień 19/02/WŁ, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BK/6480/04;

- sprawdzającego - Łukasza Dobiesława Bonceli – uprawnionego projektanta w specjalności kolejowe sieci elektroenergetyczne bez ograniczeń, nr ewid. uprawnień 18/02/WŁ, członka Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. ŁOD/BK/6481/04;

Obiekt zaliczono do kategorii:

XXV - drogi,

XXVI - sieci elektroenergetyczne, kanalizacyjne, wodociągowe, telekomunikacyjne,

IV - elementy dróg publicznych - skrzyżowania, zjazdy,

XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe – wiadukty.

Zobowiązuję inwestora do zachowania następujących warunków zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zgodnie z art. 36 ust. 1, art. 42 ust. 2 i ust. 3 Prawa budowlanego:

1. Geodezyjnego wyznaczenia projektowanego obiektu w terenie, a po wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obejmującej położenie go na gruncie.
2. Ustanowienia kierownika budowy, który jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
3. Ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego. Obowiązek ten wynika z § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.
4. W przypadku zmiany kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego, należy dołączyć do dokumentacji budowy ich oświadczenia o przejęciu obowiązków pełnienia tych funkcji.
5. Przechowywania dokumentów budowy, dokumentacji powykonawczej i innych dokumentów dotyczących obiektu przez okres istnienia tego obiektu.

III. ZATWIERDZAM PODZIAŁ NIERUCHOMOŚCI

- położonych w obrębie ewidencyjnym 0034 Sokółka przedstawionych na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 23.09.2016 r., pod nr ewidencyjnym P.2011.2016.954, oznaczonych w ewidencji gruntów Starostwa Sokólskiego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce:

- 1) działka nr 1398 o powierzchni 0,0553 ha, dzielona na działki:
 - 1398/2 o powierzchni 0,0018 ha – przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1398/1 o powierzchni 0,0535 ha – w dotychczasowym władaniu,
- 2) działka nr 1410 o powierzchni 0,0385 ha, dzielona na działki:
 - 1410/2 o powierzchni 0,0021 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1410/1 o powierzchni 0,0364 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 3) działka nr 1411 o powierzchni 0,0517 ha, dzielona na działki:
 - 1411/2 o powierzchni 0,0015 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1411/1 o powierzchni 0,0502 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 4) działka nr 1412/2 o powierzchni 0,0841 ha, dzielona na działki:
 - 1412/4 o powierzchni 0,0175 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1412/3 o powierzchni 0,0666 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 5) działka nr 1509/1 o powierzchni 0,0771 ha, dzielona na działki:
 - 1509/3 o powierzchni 0,0100 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1509/5 o powierzchni 0,0052 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką

- 1509/4 o powierzchni 0,0619 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 6) działka nr 1509/2 o powierzchni 0,0031 ha, dzielona na działki:
 - 1509/6 o powierzchni 0,0006 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1509/7 o powierzchni 0,0025 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 7) działka nr 1562/6 o powierzchni 1,1341 ha, dzielona na działki:
 - 1562/9 o powierzchni 0,0015 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1562/10 o powierzchni 1,1326 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 8) działka nr 1563 o powierzchni 0,0342 ha, dzielona na działki:
 - 1563/1 o powierzchni 0,0048 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1563/2 o powierzchni 0,0294 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 9) działka nr 1564/4 o powierzchni 0,0713 ha, dzielona na działki:
 - 1564/7 o powierzchni 0,0049 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1564/8 o powierzchni 0,0664 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 10) działka nr 1567/2 o powierzchni 0,0929 ha, dzielona na działki:
 - 1567/4 o powierzchni 0,0055 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1567/3 o powierzchni 0,0874 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 11) działka nr 1621 o powierzchni 1,5772 ha, dzielona na działki:
 - 1621/1 o powierzchni 0,0025 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 1621/2 o powierzchni 1,5747 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 12) działka nr 2474/1 o powierzchni 0,1862 ha, dzielona na działki:
 - 2474/3 o powierzchni 0,0013 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2474/4 o powierzchni 0,1849 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 13) działka nr 2892 o powierzchni 2,8961 ha, dzielona na działki:
 - 2892/1 o powierzchni 0,2707 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2892/2 o powierzchni 2,6254 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
- 14) działka nr 2974 o powierzchni 0,0296 ha, dzielona na działki:
 - 2974/1 o powierzchni 0,0012 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2974/2 o powierzchni 0,0284 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 15) działka nr 2975 o powierzchni 0,0336 ha, dzielona na działki:
 - 2975/1 o powierzchni 0,0052 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2975/2 o powierzchni 0,0284 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 16) działka nr 2990 o powierzchni 0,62 ha, dzielona na działki:
 - 2990/1 o powierzchni 0,0421 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2990/2 o powierzchni 0,5779 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 17) działka nr 2999 o powierzchni 0,2147 ha, dzielona na działki:
 - 2999/2 o powierzchni 0,0010 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2999/3 o powierzchni 0,0004 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 2999/1 o powierzchni 0,2133 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 18) działka nr 3000/1 o powierzchni 0,2471 ha, dzielona na działki:
 - 3000/4 o powierzchni 0,0014 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 3000/3 o powierzchni 0,2457 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 19) działka nr 3003 o powierzchni 0,1144 ha, dzielona na działki:

- 3003/1 o powierzchni 0,0599 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
- 3003/2 o powierzchni 0,0545 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 20) działka nr 3073/8 o powierzchni 2,8460 ha, dzielona na działki:
 - 3073/38 o powierzchni 0,1551 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 3073/37 o powierzchni 2,6909 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 21) działka nr 3073/12 o powierzchni 0,6412 ha, dzielona na działki:
 - 3073/27 o powierzchni 0,2175 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 3073/28 o powierzchni 0,3218 ha - w dotychczasowym władaniu
 - 3073/29 o powierzchni 0,1019 ha - w dotychczasowym władaniu,
- 22) działka nr 3130 o powierzchni 0,1495 ha, dzielona na działki:
 - 3130/1 o powierzchni 0,0020 ha - przeznaczona pod drogę wojewódzką
 - 3130/2 o powierzchni 0,1475 ha - w dotychczasowym władaniu,

IV. NAKŁADAM NA WŁAŚCIWEGO ZARZĄDCĘ DROGI OBOWIĄZEK

a) dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach, stanowiących działki przeznaczone do czasowego zajęcia o nr:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka

- 1345 - związane z przebudową ul. Kolejowej nr 103770B w zakresie budowy chodnika;
- 1348/1 - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. 11-go Listopada nr 103777B wraz z budową chodnika;
- 1371 - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Gęsiej nr 103752B wraz z budową chodnika;
- 1412/2 (po podziale 1412/3) - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. 11 – go Listopada nr 103777B;
- 1509/2 (po podziale 1509/7) - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Głowackiego nr 103753B;
- 1562/6 (po podziale 1562/10) - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Głowackiego nr 103753B wraz z budową chodnika;
- 1620/1 - związane z przebudową ul. Przemysłowej nr 103803B w zakresie dowiązania wysokościowego placu manewrowego dojazdowego;
- 1620/2 - związane z przebudową ul. Przemysłowej nr 103803B w zakresie dowiązania wysokościowego placu manewrowego dojazdowego;
- 2479 - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Zimowej;
- 2990 (po podziale 2990/2) - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Wodnej nr 103836B wraz z budową chodnika i ciągu pieszo – rowerowego;
- 3073/8 (po podziale 3073/37) - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Kolejowej nr 103770B i dublera ul. Kolejowej wraz z budową chodnika;
- 3073/17 - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Nowej nr 103790B wraz z budową chodnika;
- 3073/19 - związane z dowiązaniem wysokościowym dublera ul. Kolejowej wraz z budową chodnika;

-3137/3 - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Nowej nr 103790B wraz z budową ciągu pieszo – rowerowego;

-3393/1 - związane z dowiązaniem wysokościowym ul. Gęsiej nr 103808B;

b) dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, stanowiących działki przeznaczone do czasowego zajęcia o nr:

-1345 – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej);

-1348/1 – związane z budową chodnika oraz budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej i wodociągowej);

-1371 – związane z budową sieci elektrycznej;

-1411 (po podziale 1411/1) – związane z przebudową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci teletechnicznej, sanitarnej i wodociągowej, włączenie do istniejącej kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wyciągowej);

-1412/2 (po podziale 1412/3) – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci elektrycznej, kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej);

-1509/2 (po podziale 1509/7) – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej);

-1562/6 (po podziale 1562/10) – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci elektrycznej i kanalizacji deszczowej);

-2479 – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej i wodociągowej);

-2990 (po podziale 2990/2) – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, teletechnicznej i elektrycznej);

-3073/8 (po podziale 3073/37) – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej, wodociągowej, teletechnicznej i elektrycznej);

-3073/17 – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej i wodociągowej);

-3073/19 – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci kanalizacji deszczowej);

-3137/3 – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci wodociągowej);

-3393/1 – związane z budową sieci uzbrojenia terenu (budowa sieci elektrycznej);

c) dokonanie budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach, stanowiących działki do czasowego zajęcia o nr:

-1377 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+040,00 (ul. Mariańska);

-1379 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+063,00 (ul. Mariańska);

-1381 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+077,13 (ul. Mariańska);

-1383 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+096,24 (ul. Mariańska);

- 1385 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+108,35 (ul. Mariańska);
- 1395 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+163,74 (ul. Mariańska);
- 1397 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+213,76 (ul. Mariańska);
- 1396 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+191,50 (ul. Mariańska);
- 1398 (po podziale 1398/1) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+243,90 (ul. Mariańska);
- 1405 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+022,92 (łącznik ul. 11-go Listopada);
- 1406 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+039,85 (łącznik ul. 11-go Listopada);
- 1407/1 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+039,85 (łącznik ul. 11-go Listopada);
- 1407/2 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+039,85 (łącznik ul. 11-go Listopada) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+045,27 (łącznik ul. 11-go Listopada);
- 1408 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+045,27 (łącznik ul. 11-go Listopada);
- 1409 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+063,37 (łącznik ul. 11-go Listopada);
- 1410 (po podziale 1410/1) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+259,20 (ul. Mariańska);
- 1411 (po podziale 1411/1) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego łącznika 11-go Listopada;
- 1508/5 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+103,62 (ul. Mariańska) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+116,97 (ul. Mariańska);
- 1508/6 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+033,42 (ul. Mariańska);
- 1508/7 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+060,36 (ul. Mariańska);
- 1509/1 (po podziale 1509/4) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+125,74 (ul. Mariańska) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+141,55 (ul. Mariańska);
- 1563 (po podziale 1563/2) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+016,91 (ul. Głowackiego);
- 1564/4 (po podziale 1564/8) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+243,46 (ul. Mariańska);

- 1564/6 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+257,20 (ul. Mariańska);
- 1565/2 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+021,14 (ul. Głowackiego) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+028,41 (ul. Głowackiego);
- 1620/2 - związane z dowiązaniem projektowanego zjazdu w km 0+088,45 (ul. Przemysłowa);
- 2475 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+162,00 (ul. Kryńska);
- 2476 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+137,48 (ul. Kryńska) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+151,45 (ul. Kryńska);
- 2993 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+020,26 (ul. Wodna);
- 2995 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+187,68 (ul. Kryńska);
- 2996/2 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+176,55 (ul. Kryńska);
- 2997 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+158,86 (ul. Kryńska);
- 2998 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+095,74 (ul. Kryńska);
- 2482 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+046,25 (ul. Kryńska);
- 2484/1 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+033,73 (ul. Kryńska) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+046,25 (ul. Kryńska);
- 2484/2 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+025,84 (łącznie ul. Kryńskiej);
- 2485 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+000,87 (łącznie ul. Kryńskiej);
- 2974 (po podziale 2974/2) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+803,98 (ul. Mariańska);
- 2975 (po podziale 2975/2) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+017,16 (ul. Wodna);
- 2999 (po podziale 2999/1) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+057,99 (ul. Kryńska);
- 3001 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+021,69 (ul. Kryńska);
- 3130 (po podziale 3130/2) - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+190,09 (ul. Kryńska);

-3133 - związane z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+817,80 (ul. Mariańska) oraz z dowiązaniem wysokościowym projektowanego zjazdu w km 0+002,90 (łącznie ul. Kryńskiej);

d) dokonanie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach, stanowiących działki przeznaczone do czasowego zajęcia o nr:

-2478 – związane z budową rowu krytego wraz z umocnieniem;

-2998 – związane z budową rowu krytego w km 0+113,80 (ul. Kryńska);

Zezwalam na wykonanie w/w obowiązków określonych w punkcie IV ppkt. a, b, c i d.

e) wykonania robót na nieruchomości stanowiącej teren linii kolejowych, na działce o nr:

-3073/34 – związane z budową wiaduktu nad torami PKP, budową sieci kolejowych: TE, TS, TT, TZ, rozbiórką przejazdu kolejowego, dowiązaniem wysokościowym projektowanych zjazdów w km 0+088,31; 0+047,61 i 0+112,60 (dubler ul. Kolejowej).

Zezwalam na wykonanie ww. obowiązku.

Zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu wyszczególnionego w punkcie IV ppkt e.

V. OKREŚLAM TERMIN WYDANIA NIERUCHOMOŚCI

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz.1496 j.t.), określám termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

VI. NADAJĘ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu niniejszej decyzji, o której mowa w art. 17,
- wysokość odszkodowania powiększa się o 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1. Zmiany w dotychczasowej infrastrukturze technicznej zagospodarowania terenu.

Wnioskowane przedsięwzięcie polega na budowie wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 674 (ul. Mariańska i Kryńska) w tym: przebudowa skrzyżowań z drogami gminnymi, budowa i przebudowa chodników i zjazdów, budowa ciągu pieszo – rowerowego i ścieżki rowerowej, budowa muru oporowego (ściana z gruntu zbrojonego), przebudowa kolidujących sieci uzbrojenia terenu - odcinków sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej, teletechnicznej, energetycznej oraz PKP, rozbiórka istniejącego przepustu i budowa rowu krytego, budowa i późniejsza rozbiórka tymczasowego rurociągu, rozbiórka 8 budynków.

2. Obowiązek dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia, budowy lub przebudowy zjazdów, budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, na działkach przeznaczonych do czasowego zajęcia zgodnie z punktem IV ppkt. a, b, c i d niniejszej decyzji.

3. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w związku z koniecznością dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia, budowy lub przebudowy zjazdów, budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Właściciele nieruchomości o nr wykazanych w punkcie IV ppkt. a, b, c i d niniejszej decyzji, **zobowiązani są udostępnić w/w nieruchomości**, w celu wykonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia, budowy lub przebudowy zjazdów, budowy lub przebudowy urządzeń wodnych melioracji wodnych szczegółowych niezbędnych podczas realizacji wnioskowanej inwestycji, na czas prowadzonych robót budowlanych, a także udostępnić ww. nieruchomości w celu wykonania ewentualnych czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii.

Inwestor zobowiązany jest do przywrócenia ww. nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po wykonaniu prac na ww. działkach, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, wnioskodawca będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania.

Zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia, budowy lub przebudowy zjazdów, budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.).

4. Rozbiórka obiektów budowlanych kolidujących z inwestycją

Realizacja przedsięwzięcia wymaga prac rozbiórkowych obiektów budowlanych kolidujących z inwestycją. Zakres robót obejmuje rozbiórkę:

- budynku handlowego, na działce o nr geod. 2991 obręb 0034 m. Sokółka,
- budynku gospodarczego, na działce o nr geod. 2991 obręb 0034 m. Sokółka,
- budynku mieszkalnego, na działce o nr geod. 2992 obręb 0034 m. Sokółka,
- budynku gospodarczego, na działce o nr geod. 2992 obręb 0034 m. Sokółka,
- 2 budynków mieszkalnych, na działce o nr geod. 2994 obręb 0034 m. Sokółka,
- 2 budynków gospodarczych, na działce o nr geod. 2992 obręb 0034 m. Sokółka,

5. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Droga wojewódzka Nr 674 na przedmiotowym odcinku krzyżuje się z drogami:

- krajową Nr 19 (w km 0+000);
- ul. Sawickiego - droga gminna Nr 103808B, klasa L (w km 0+085,45);
- ul. Gęsią - droga gminna Nr 103752B, klasa L (w km 0+141,46);
- ul. Głowackiego - droga gminna Nr 103753B, klasa L (w km 0+180,56);
- ul. Przemysłową - droga gminna Nr 103803B, klasa L (w km 0+323,03);
- ul. Wodną - droga gminna Nr 103836B, klasa L (w km 0+774,59).

6. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji, przedstawiono linią przerywaną koloru granatowego przedstawiającą projektowany przebieg drogi wojewódzkiej Nr 674, na mapie w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenia terenu, stanowiącej załącznik nr 6 do decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowią jednocześnie linie podziałów nieruchomości.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na:

a) działkach stanowiących pas drogi wojewódzkiej Nr 674:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1413, 1508/1

b) działkach w całości przeznaczonych pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 674:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1567/1, 2991, 2992, 3002, 3073/31, 3073/33, 1412/1, 1564/3, 1564/5, 2994

c) działkach ulegających podziałowi przeznaczonych pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 674:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1398/2, 1410/2, 1411/2, 1412/4, 1509/3, 1509/5, 1509/6, 1562/9, 1563/1, 1564/7, 1567/4, 1621/1, 2474/3, 2892/1, 2892/2, 2974/1, 2975/1, 2990/1, 2999/2, 2999/3, 3000/4, 3003/1, 3073/38, 3073/27, 3130/1.

d) działkach stanowiących teren do czasowego zajęcia, niezbędny podczas realizacji inwestycji:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 1345, 1348/1, 1371, 1377, 1379, 1381, 1383, 1385, 1395, 1396, 1397, 1398 (po podziale 1398/1), 1405, 1406, 1407/1, 1407/2, 1408, 1409, 1410 (po podziale 1410/1), 1411 (po podziale 1411/1), 1412/2 (po podziale 1412/3), 1508/5, 1508/6, 1508/7, 1509/1 (po podziale 1509/4), 1509/2 (po podziale 1509/7), 1562/6 (po podziale 1562/10), 1563 (po podziale 1563/2), 1564/4 (po podziale 1564/8), 1564/6, 1565/2, 1620/1, 1620/2, 2475, 2476, 2478, 2479, 2482, 2484/1, 2484/2, 2485, 2974 (po podziale 2974/2), 2975 (po podziale 2975/2), 2990 (po podziale 2990/2), 2993, 2995, 2996/2, 2997, 2998, 2999 (po podziale 2999/1), 3001, 3073/8 (po podziale 3073/37), 3073/17, 3073/19, 3130 (po podziale 3130/2), 3133, 3137/3, 3393/1.

e) działce stanowiącej teren linii kolejowych do czasowego zajęcia, niezbędny podczas realizacji inwestycji:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

obręb 0034 Sokółka: 3073/34.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- nieruchomości przeznaczone pod drogę wojewódzką Nr 674 powstałe w wyniku podziału, znajdujące się w liniach rozgraniczających teren projektowanej drogi, o których mowa w punkcie 5 lit. b i c niniejszego punktu, stają się z mocy prawa własnością Województwa Podlaskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji.

Niniejsza decyzja na podstawie art. 20a ust. 1 w/w ustawy uprawnia do nieodpłatnego zajęcia terenu linii kolejowych tj. działka o nr ewid. gruntu 3073/34 obręb 0034 Sokółka, stanowiącej własność Skarbu Państwa, będącej w trwałym zarządzie Polskich Kolei Państwowych S.A, o których mowa w punkcie 6 lit. e), na czas realizacji inwestycji.

Przejęcie inwestycji przez teren linii kolejowych – realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren linii kolejowych w oparciu o art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych: działka o nr: 3073/34 – teren linii kolejowych (PKP) – obręb 0034 Sokółka, w granicach określonych w załączniku nr 6 decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W myśl art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez (...) tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy

zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej (...), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu. W przypadku, gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie, o którym mowa powyżej, zawiera się niezwłocznie. Za szkody powstałe w wyniku działań, o których mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do wypłaty odszkodowania, jest zobowiązany właściwy zarządca drogi.

Działki stanowiące teren do czasowego zajęcia niezbędny podczas realizacji przedmiotowej inwestycji, o których mowa w lit. d) niniejszego punktu, nie przechodzą na własność Województwa Podlaskiego, i **w dalszym ciągu będą stanowić własność dotychczasowych właścicieli.**

7. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przedmiotowa inwestycja jest zamierzeniem inwestycyjnym zakwalifikowanym do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) dla których może być wymagane sporządzenie raportu.

Zgodnie z powyższym, inwestor załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.10.2016 r. znak: WOOŚ-II.4210.5.2016.UM, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Z ww. decyzji wynika, że planowana inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Najbliższe obszary Natura 2000 tj. OSO Puszcza Knyszyńska i SOO Ostoja Knyszyńska oddalone są o ponad 7,6 km. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Sokólskie” odległy o ok. 4,5km.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swoją lokalizację w stosunku do granic państwa (ok. 13 km) i lokalny zasięg oddziaływania nie będzie źródłem transgranicznych oddziaływań na środowisko.

8. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Zgodnie z zapisami art. 11 ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należało uzyskać opinię właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków. Inwestor dołączył pozytywną opinię Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku.

Z załączonej do wniosku opinii Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 08.11.2016 r., znak: Z.5152.432.2016.APW wynika, iż na terenie objętym inwestycją nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Jednocześnie Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków poinformował, że w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z bezpieczeństwem i potrzebami obronności państwa.

9. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor jest zobowiązany do zachowania bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbania o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla środowiska.

Inwestycję należy realizować:

- zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym przepisami techniczno-budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016, poz. 124), zasadami wiedzy technicznej i warunkami bezpieczeństwa ruchu na drodze,
- w sposób zapewniający poszanowanie występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- w sposób nie ograniczający dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
- zapewniając ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas i wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewniając ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Realizację robót na działkach stanowiących teren do czasowego zajęcia, należy przeprowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz warunkami zawartymi w niniejszej decyzji dotyczącymi zakresu robót, zajętości nieruchomości i przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego.

Niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.

Działki o nr:

POWIAT SOKÓLSKI

Gmina M. SOKÓŁKA

Obręb 0034 Sokółka: 1398/1, 1410/1, 1411/1, 1412/3, 1509/4, 1509/7, 1562/10, 1563/2, 1564/8, 1567/3, 1621/2, 2474/4, 2974/2, 2975/2, 2990/2, 2999/1, 3000/3, 3003/2, 3073/37, 3073/28, 3073/29, 3130/2

położone poza terenem inwestycji, powstałe w wyniku podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, pozostają w dotychczasowym władaniu.

Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązków kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie potwierdzające przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego.
- 2) oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie potwierdzające przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego.
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu dotyczącym bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do użytkowania obiektów budowlanych objętych niniejszą decyzją można przystąpić po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie u Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.12.2017r. znak: WPIRI.400.23.1.2016, uzupełnionym pismem z dnia 09.01.2018 r. oraz z dnia 11.01.2018 r., znak: WPIRI.400.23.1.2016 Zarząd Województwa Podlaskiego - właściwy zarządca drogi, reprezentowany przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, wystąpił do Wojewody Podlaskiego o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na budowie wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną oraz o zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Wniosek inwestora zawiera wymagane przepisami art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dokumenty i opinie:

- 1) Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku - postanowienie z dnia 02.11.2016 r. znak: PBPP-PPS.422.15.2016,
- 2) Zarządu Powiatu Sokólskiego – uchwała Nr 242/2016 z dnia 27.10.2016 r., w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej na terenie gminy Sokółka,
- 3) Burmistrza Sokółki – organ nie zajął stanowiska - zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy niewydanie opinii, w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku,
- 4) Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - opinia z dnia 08.11.2016 r., znak: Z.5152.432.216.APW,

- 5) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - pismo z dnia 28.10.2016 r., znak: TC-U-0213-0337-002-2016,
- 6) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych - organ nie zajął stanowiska - zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy niewydanie opinii, w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku,
- 7) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – pismo z dnia 04.11.2016 znak: IZDK5e-505-4/2016;

Zawartość wniosku jest zgodna z wymogami art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Projekt budowlany spełnia wymogi ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 z późn. zm.) oraz był przedmiotem narady koordynacyjnej w Starostwie Powiatowym w Sokółce – protokół z dnia 21.09.2016 r., znak: GKN-I.6630.145.2016.

Ponadto inwestor postanowieniem Wojewody Podlaskiego z dnia 05.12.2017 r., znak: AB-I.7840.3.2.2017.ŁM uzyskał zgodę na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4, § 15 ust. 1 pkt 5, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b, § 44 ust. 2, § 71 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) w zakresie:

- 1) zmniejszenia odstępów pomiędzy pięcioma sąsiednimi skrzyżowaniami drogi wojewódzkiej nr 674 (ul. Mariańska) klasy G, na terenie zabudowy, wynoszących w zakresie wartości od 21,05 m do 144,47 m, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku, podczas gdy odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500,00 m; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400,00 m,
- 2) zwiększenia szerokości pasów ruchu drogi gminnej nr 103770B (ul. Kolejowa) klasy L do wartości 4,75 m, przy normatywnej szerokości wynoszącej 2,75 m,
- 3) zastosowania promienia łuku kołowego w planie o wartości 150 m na odcinku drogi wojewódzkiej nr 674, gdzie jezdnia jest ograniczona z jednej lub obu stron krawężnikami, podczas gdy dla prędkości miarodajnej wynoszącej 60km/h, przy pochyleniu poprzecznym jezdni jak na odcinku prostym wartość promienia powinna wynosić co najmniej 380 m,
- 4) zmniejszenia szerokości chodnika zlokalizowanego przy jezdni drogi wojewódzkiej nr 674 do wartości wynoszącej 1,75 m, podczas gdy szerokość chodnika przy jezdni lub przy pasie postojowym nie powinna być mniejsza niż 2,00 m,
- 5) ukształtowania wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 674 z drogą gminną nr 103753B (ul. Głowackiego) klasy L za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 5 m, podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowania za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 6 m na wlocie drogi klasy L,

- 6) ukształtowania dwóch wewnętrznych krawędzi pasów ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniach drogi wojewódzkiej nr 674 z: drogą gminną nr 103753B i drogą gminną nr 103808B (ul. Słowackiego) klasy L, za pomocą łuków kołowych o promieniach wynoszących 6 m podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 8 m na wlocie drogi klasy G;

oraz nie uzyskał zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, polegające na zmniejszeniu odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej Nr 674 z drogą gminną nr 103836B ul. Wodna) klasy L i z obecnym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 674 (ul. Kryńska) do wartości wynoszącej 9,41 m, dla budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 674 w miejscowości Sokółka.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków, co do zebranych dowodów w sprawie, Wojewoda zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zawiadomił wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz zawiadomił pozostałe strony w drodze obwieszczeń w Urzędzie Miasta w Sokółce i Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku (w dniach od 18.01.2018 r. do 01.02.2018 r.) oraz w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza” z dnia 18.01.2018 r. – dodatek lokalny), a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Sokółce i Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku (w dniach od 18.01.2018 r. do 01.02.2018 r.).

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wydaje wojewoda.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń położonych w liniach rozgraniczających teren planowanej inwestycji, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 w/w ustawy inwestor, wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Inwestor wyjaśnił, iż nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne ze względu na ważny interes gospodarczy i społeczny.

Inwestor wyjaśnił, iż w obecnym stanie droga wojewódzka Nr 674 na planowanym do przebudowy odcinku jest w złym stanie technicznym. Dodatkowo wąskie gardło komunikacyjne w postaci często zamykanego przejazdu kolejowego (linia kolejowa nr 6), negatywnie wpływa na komfort życia i warunki bezpieczeństwa mieszkańców Sokółki, okolicznych miejscowości oraz uczestników ruchu. Przejazd kolejowy zamykany jest kilkadziesiąt razy na dobę, co powoduje

wielkie utrudnienia. Najkrótsze oczekiwanie na otwarcie szlabanu to kilkanaście minut, najdłuższe prawie godzinę. Inwestor podkreślił iż planowany termin rozpoczęcia robót to I kwartał 2018 r.

W tych okolicznościach argumentacja przedstawiona przez inwestora stanowi przesłankę do nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na wyjątkowo ważny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny kraju, jako spełniająca wymóg ustawy określony w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły następujące wnioski:

1. Pani _____ i Pana _____ z dnia 26.01.2018 r. oraz z dnia 20.02.2018 r.
2. Pana _____, Pani _____, Pana _____, pana _____ z dnia 26.01.2018 r.

Ad. 1 Pismem z dnia 26.01.2018 r. Pani _____ i Pan _____ wnieśli o zmianę projektu przebiegu drogi tak aby nie obejmowała ich działki nr geod. 2975 lub o przejęcie pod inwestycję drogową całej działki nr 2975 za słusznym odszkodowaniem. Pismem z dnia 30.01.2018 r., znak: AB-I.7820.16.4.2017.AK tut. organ zwrócił się do inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do uwag zawartych w powyższym wystąpieniu.

Inwestor pismem z dnia 08.02.2018 r., znak: WPiRI.400.23.1.2016 wyjaśnił, iż ustalając ostateczny wariant rozwiązań projektowych analizowano wiele rozwiązań, zważając na to, aby przyjęte rozwiązania były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, jednocześnie kierując się jak najmniejszą ingerencją w istniejące otoczenie oraz ograniczając liczbę wyburzeń. Przyjęte rozwiązanie projektowe zakłada podział w/w działki ok 0,80m od budynku mieszkalnego a usytuowanie jezdni w odległości od 2,00m do 2,80m od krawędzi budynku. Ponadto Inwestor podkreślił, iż na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem wpływu planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów objętych ochroną akustyczną. Według przeprowadzonych obliczeń, po oddaniu wiaduktu do eksploatacji oraz po rozbudowie ulicy Mariańskiej i Kryńskiej w projektowanym układzie drogowym, w przypadku budynku przy ul. Kryńskiej 15, dopuszczalne wartości hałasu nie zostaną przekroczone a nawet będą niższe niż w stanie istniejącym. W wyniku wykonania nowej nawierzchni oraz dzięki przyjętym rozwiązaniom projektowym poprawi się płynność ruchu a co za tym idzie wyeliminowane zostaną dotychczasowe niedogodności wynikające z drgań i hałasu komunikacyjnego.

W odpowiedzi na powyższe Pani _____ i _____ pismem z dnia 20.02.2018 r. odnieśli się do wyjaśnień inwestora. Wnioskodawcy poddają w wątpliwość prawidłowość przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów objętych ochroną akustyczną a przynajmniej w stosunku do budynku przy ul. Kryńskiej 15. Zdaniem

Państwa poprawienie nawierzchni jezdni nie spowoduje zmniejszenie hałasu. Ponadto zdaniem wnioskodawców działka po zmniejszeniu jej powierzchni stanie się nieużytkowa. Pismem z dnia 26.02.2018 r., znak: AB-I.7820.16.4.2017.AK tut. organ ponownie zwrócił się do inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do uwag zawartych w powyższym wystąpieniu.

Inwestor pismem z dnia 01.03.2018 r. znak: WPIRI.400.23.1.2016 dodatkowo wyjaśnił, iż wykonany projekt spełnia wymagane prawem normy oraz wypełnia zapisy wydanych decyzji administracyjnych. Zastosowane rozwiązania projektowe takie jak ograniczenia prędkości do 40km/h, lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie posesji przy ul. Kryńskiej 15 przejścia dla pieszych, wpłynął na poprawę płynności ruchu, na zachowanie przez kierowców szczególnej ostrożności oraz wyeliminują dotychczasowe niedogodności wynikające z drgań i hałasu komunikacyjnego. Budynek mieszkalny znajdujący się na posesji przy ul. Kryńskiej 15 usytuowany jest na skrzyżowaniu ulic Kryńskiej i Wodnej. Gęsta zabudowa i ograniczenia ilości miejsca zmusza inwestora do pozyskania gruntu od okolicznych mieszkańców. Przejęcie 52m² działki - część między budynkiem a ogrodzeniem od strony ul. Kryńskiej, nie wpłynie na jej walory użytkowe. Inwestor podkreślił, iż wielkość planowanych podziałów nieruchomości Państwa została ograniczona do minimum, w związku z wcześniejszymi wnioskami Państwa, a granica pasa drogowego odsunięta została na maksymalną możliwą odległość ok. 0,8m od budynku zlokalizowanego na posesji. Pozyskany teren jest niezbędny, aby przebudowana droga spełniała normy i wymagania dotyczące szerokości chodników oraz minimalnych promieni łuków. Faktem jest, iż zmniejszy się obecna odległość budynku od jezdni jednak wciąż będzie on od niej oddzielony 2- metrowym chodnikiem i prawie 1- metrowym pasem działki 2975.

Należy wyjaśnić, iż w świetle obowiązujących przepisów specustawy drogowej, właścicielom nieruchomości, powstałych po podziale nie nadających się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, przysługuje prawo zwrócenia się do właściwego zarządcy drogi z wnioskiem o wykup tych części nieruchomości. Postępowanie to prowadzone jest pomiędzy właściwym zarządcą drogi a właścicielem nieruchomości i jest niezależne od postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Odnosząc się do podniesionych kwestii, tut. organ stwierdził, że po podziale i wywłaszczeniu części działki o nr 2975, wnioskodawcy otrzymają odszkodowanie za wywłaszczony grunt. Niemniej jednak należy podkreślić, iż przyjęte rozwiązanie projektowe w tym przypadku, w najmniejszym stopniu burzy obecny stan zagospodarowania przestrzennego i jest najmniej uciążliwe dla największej liczby właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze oddziaływania inwestycji.

Ponadto należy stwierdzić, iż przebieg drogi wojewódzkiej Nr 674 został zaprojektowany zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.10.2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.5.2016.UM, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Ad. 2 Pismem z dnia 26.01.2018 r. Pan _____, Pani _____, Pan _____ oraz Pan _____ zwrócili się do Wojewody Podlaskiego o odkupienie działek o nr geod. 2296/1 i 2996/2 położonych w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji z uwagi na to, iż po zrealizowaniu inwestycji ich działki nie będą nadawać się pod zabudowę mieszkaniową. Wnioskodawcy poinformowali również, iż teren na którym znajdują się ich działki, w starym planie zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce Nr 33/165/92 z dnia

29 grudnia 1992 r., przeznaczony został pod rezerwę wiaduktu kolejowego z zakazem zabudowy. Pismem z dnia z dnia 02.02.2018 r., znak: AB-I.7820.16.4.2017.AK, tut. organ zwrócił się do inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do uwag zawartych w powyższym wystąpieniu.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, pismami z dnia 08.02.2018 r. oraz z dnia 22.02.2018r. znak: WPIRI.400.23.1.2016 wyjaśnił, iż działki o nr geod. 2996/1 i 2996/2 nie kolidują z realizacją przedmiotowej inwestycji i nie ulegają podziałowi. Należy wyjaśnić, iż działka nr 2996/2 stanowi teren do czasowego zajęcia w celu dowiązania wysokościowego projektowanego zjazdu z ul. Kryńskiej. Natomiast działka o nr geod. 2996/1 nie jest objęta przedmiotową inwestycją. Ponadto inwestor zaznaczył, iż na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem wpływu planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów objętych ochroną akustyczną oraz w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza. Jak wykazały obliczenia, dopuszczalne poziomy hałasu w miejscach najbardziej na niego narażonych tj. przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej nie zostaną przekroczone. Ponadto w wyniku wykonania nowej nawierzchni oraz dzięki przyjętym rozwiązaniom projektowym poprawi się płynność ruchu co spowoduje wyeliminowanie dotychczasowych niedogodności wynikających m.in. z drgań i hałasu komunikacyjnego.

Odnosząc się do kwestii, iż teren na którym znajdują się działki Państwa , w starym planie zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce Nr 33/165/92 z dnia 29 grudnia 1992 r., przeznaczony został pod rezerwę wiaduktu kolejowego z zakazem zabudowy, należy wyjaśnić, iż organem właściwym w zakresie zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka jest Burmistrz Sokółki. Państwo , właściciele przedmiotowych działek, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, która nie obejmuje ich działek, mają prawo do złożenia wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przedmiotowego zakazu zabudowy na terenie tych nieruchomości. Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, właściwym organem do zmiany przedmiotowego planu jest Burmistrz Sokółki.

Należy także wskazać, iż w zakresie czasowego zajęcia części nieruchomości o nr geod. 2996/2 nie przejętej pod pas drogowy, zarządca drogi ograniczy się tylko do wykonywania prac polegających na dowiązaniu wysokościowym projektowanego zjazdu z ul. Kryńskiej. Natomiast działka o nr geod. 2996/1 nie jest objęta przedmiotową inwestycją. Podkreślić należy fakt, iż w trakcie prac projektowych przyjęto rozwiązanie optymalne i pozwalające na minimalną ingerencję w tereny prywatne.

Niezależnie od powyższych wyjaśnień podkreślenia wymaga, iż organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie ma prawa ingerowania w zakres inwestycji (zajętość terenu, sposób podziału działek oraz sposób zagospodarowania terenu) jak i potrzeby jej realizacji, może jedynie działać na wniosek właściwego zarządcy drogi oraz w granicach tego wniosku, potwierdzeniem tego jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 23 kwietnia 2013 r. (sygn. akt. II SA/Rz 1133/12), który wskazuje, iż „postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Nie może on dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych

parametrów technicznych konkretnej inwestycji. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo”.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek stwierdzono spełnienie wymagań prawnych i formalnych wynikających z obowiązujących przepisów prawa w zakresie niezbędnym do realizacji wnioskowanej inwestycji.

Niniejszą decyzję doręcza się wnioskodawcy oraz zawiadamia się o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, Urzędu Miasta w Sokółce, opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Sokółce oraz Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku a także w prasie lokalnej. Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji zostanie ponadto wysłane dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji.

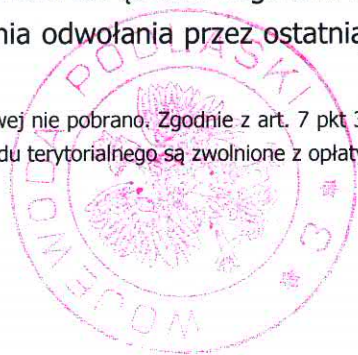
Opieczętowany, przez tutejszy Urząd jeden egzemplarz projektu budowlanego znajduje się w aktach Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, jeden zostanie przekazany do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, a dwa egzemplarze wydaje się inwestorowi.

Wobec powyższego, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego do Ministra Inwestycji i Rozwoju w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Strona ma również prawo zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłaty skarbowej nie pobrano. Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z opłaty skarbowej.



Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Ewa Węlc
Dyrektor
Wydziału Architektury i Budownictwa

Załączniki:

Zał. Nr 1 - Projekt zagospodarowania terenu

Zał. Nr 2 – Projekt architektoniczno – budowlany (drogowy – rów kryty, sanitarny, elektryczny, teletechniczny)

Zał. Nr 3 - Projekt architektoniczno – budowlany branży mostowej – wiadukt

Zał. Nr 4 – Przebudowa kolizji sieci na stacji PKP w Sokółce (trakcyjnych, elektroenergetycznych, teletechnicznych, urządzeń sterowania ruchem kolejowym)

Zał. Nr 5 – Rozbiórki budynków mieszkalnych, gospodarczych i budynku handlowego

Zał. Nr 6 - Mapa w skali 1:500, przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenia terenu

Zał. Nr 7 - Mapy projektu podziału nieruchomości

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich – pełnomocnik Zarządu Województwa Podlaskiego

ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

+ 2 egzemplarze projektu budowlanego

2. Zarząd Województwa Podlaskiego

ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok

3. Pozostałe strony postępowania – w formie obwieszczenia w prasie, tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta w Sokółce

4. Wydział Nieruchomości i Geodezji w/m

5. a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok

+ 1 egzemplarz projektu budowlanego

2. Burmistrz Sokółki

ul. Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka

3. a/a